

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION
DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 19 días del mes de junio del año 2013, siendo las nueve horas con cinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición para conocer y resolver las apelaciones presentadas a la calificación de las pruebas, en lo que respecta a la vacante del cargo de: **PROFESOR MUNICIPAL PARVULARIO/A**. Asiste y asesora al Tribunal el equipo técnico de apoyo solicitado y designado para el concurso.

1. LORENA DEL CISNE SANCHEZ ARMIJOS

El Tribunal de Apelación procede a la recalificación íntegra de la prueba, por lo tanto, resuelve ratificar la calificación por el Tribunal inferior de 20/30.

2. NATALIA ALEXANDRA ALVARADO ROBLES

El Tribunal de Apelación procede a la recalificación íntegra del examen, asignando un punto en vez de cero en la pregunta 4 y un punto en vez de cero en la pregunta 14, por tanto la nueva calificación es de 20/30.

Seguidamente se analiza las apelaciones presentadas a la calificación de las carpetas, las mismas que se detallan de la siguiente manera:

CARGO: COMISARIO DE HIGIENE

1. JUAN CARLOS GAONA BENITEZ

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta del postulante y ratificar la calificación por el Tribunal inferior de **40/50**.

CARGO: NUTRICIONISTA

1. ELVIA LUCIA VIÑAN MONTAÑO

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta de la postulante, detectando que el título no es pertinente con el título requerido, por lo que se ratifica la calificación por el Tribunal inferior.

CARGO: JEFE DE CULTURA

1. WILMAN RENE PALACIOS JARAMILLO

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar y recalificar la carpeta del postulante y asignar en la experiencia 20 puntos en vez de 5 puntos, por cuanto se corrobora que si cumple con los años de experiencia solicitados en el perfil, por lo tanto, la nueva calificación establecida es de **50/50**.

CARGO: AYUDANTE DE AVALUOS Y CATASTROS

1. DIEGO ANGEL BURI SIVISACA

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar y recalificar la carpeta del postulante y asignar en la instrucción 20 puntos en vez de cero puntos, en la experiencia 15 puntos en vez de cero puntos y en la capacitación 5 puntos en vez de cero puntos, siendo de esta manera la nueva calificación de **40/50**.

CARGO: SECRETARIA

1. ROSA BEATRIZ PAUCAR QUIZHPE

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta de la postulante, detectando que no ha cumplido con el título requerido en el perfil, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

2. MARIA SALOME NOVILLO COSIOS

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta de la postulante, detectando que no ha cumplido con el título requerido en el perfil, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

CARGO: OFICINISTA

1. YENNY ELIZABETH YARUQUI PALTIN

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve negar la apelación por presentar documentos extemporáneamente, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

2. STALIN XAVIER SINCHE MORA

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta de la postulante, detectando que no ha cumplido con el título requerido en el perfil, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

3. JUAN CARLOS LIZALDES POMA

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta de la postulante, detectando que no se indica tiempo de trabajo en la FEUPE, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

4. YASMANI MIGUEL AZUERO GOMEZ

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve negar la apelación por presentar documentos extemporáneamente, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

5. SANDRA PAULINA POMA FIERRO

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar y recalificar la carpeta de la postulante y asignar en la capacitación 5 puntos en vez de cero puntos, siendo de esta manera la nueva calificación de **50/50**.

6. DARWIN VICENTE CORONEL AILLON

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar la carpeta del postulante, por lo que se ratifica con la calificación venida por el Tribunal inferior.

CARGO: PROMOTOR TURISTICO

1. PABLO JAVER GONZALEZ RIVERA

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve revisar y recalificar la carpeta del postulante y asignar en la experiencia 15 puntos en vez de cero puntos, por lo tanto, la nueva calificación establecida es de **45/50**.

2. RAÚL ANTONIO PALTIN SARAGURO

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal resuelve negar la apelación y ratificar la calificación venida por el Tribunal inferior. No se acepta la presentación de documentos extemporáneamente, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

3. NATASHA ADRIANA QUEZADA LOJAN

Analizada la solicitud de apelación, el Tribunal por mayoría de votos, resuelve revisar y recalificar la carpeta de la postulante y asignar en la experiencia 20 puntos en vez de cero puntos, por cuanto se corrobora que si cumple con los años de experiencia solicitados en el perfil, por lo tanto, la nueva calificación establecida es de **50/50**.

Terminada la revisión se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con quince minutos del día 19 de junio de 2013.

DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.
DELEGADO DEL ALCALDE

DR. AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO
DIRECTOR DE GESTION SOCIAL

DR. KELVIN SANCHEZ ROMERO
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL

MARIBEL SANTOS MUÑOZ
SECRETARIA AD-HOC