

ACTA N° 006- CPI-ML-CAF-REG-02-2015

CALIFICACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

OBJETO DE CONTRATACIÓN: *"FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CASCO URBANO CENTRAL DE LA CIUDAD DE LOJA"*

En la ciudad de Loja a los 07 días del mes de octubre del 2015, siendo las quince horas; el Pleno de la Comisión Técnica del Proceso CPI-ML-CAF-REG-02-2015, se reúne en la sala de la Dirección de Regeneración Urbana, con la finalidad de realizar la calificación técnica de la ofertas entregadas por los oferentes: CONSULTORA IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA.LTDA, INCA Servicios y Proyectos de Ingeniería Civil S.A y el Consorcio ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN.

1.- ANTECEDENTES:

En la reunión mantenida el día 25 de septiembre del 2015, el Pleno de la Comisión Técnica, analizó el informe de evaluación de la oferta técnica entregado por parte de la subcomisión de apoyo a través del memorando N° 001-SA-CPI-ML-CAF-REG-02-2015, de fecha 24 de septiembre del 2015, producto del análisis realizado, la Comisión Técnica solicitó la convalidación de errores de forma a INCA Servicios y Proyectos de Ingeniería Civil S.A y al Consorcio ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN. El oferente CONSULTORA IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA.LTDA no requirió realizar convalidación de errores de forma.

Con fecha 05 de octubre los oferentes INCA Servicios y Proyectos de Ingeniería Civil S.A y el Consorcio ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN hacen la entrega de los sobres de convalidación, solicitados a través de **ACTA N° 005-CPI-ML-CAF-REG-02-2015**, dentro del plazo establecido para el efecto.

Con fecha 06 de octubre del 2015, siendo las ocho horas con cinco minutos la comisión técnica procede a la apertura de sobres de convalidación y luego de sumillarlos, a través de memorando N° 010-CPI-ML-CAF-REG-02-2015 procede a entregar esta documentación a la subcomisión de apoyo para que realice la verificación de la documentación solicitada.

2.-VERIFICACION DE CONVALIDACIONES

En el análisis de los requisitos mínimos se encontraron observaciones que por su naturaleza fueron motivo de convalidación y cuyo resultado es el siguiente:

- **EXPERIENCIA MÍNIMA DEL PERSONAL TÉCNICO**

Consorcio Adeplan –Greecat Fiscalización:

Convalidación Solicitada: Convalidar nombres y apellidos completos del Director de Fiscalización en concordancia con Certificado de experiencia presentada.

Análisis de la Información: Los certificados que justifican los montos de obra para el Director de Fiscalización son emitidos a nombre del Ing. Jorge Díaz Calderón, lo cual **no ha sido convalidado** ya que el técnico propuesto es el Ing. Jorge Díaz Cabrera. El oferente presenta únicamente copia del pasaporte del Ing. Jorge Díaz Cabrera, sin ninguna aclaración adicional.

Causal de rechazo: De acuerdo a los pliegos del proceso en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

INCA – Servicios y proyectos de Ingeniería civil S.A.:

Convalidación Solicitada: El Ingeniero civil Ayudante de Fiscalización, el Ing. Geovanny Fidel Arízaga Ortega, debe adjuntar actas o certificaciones que avalen los siguientes trabajos: Superintendente de obra en la Construcción del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Pluvial de la ciudad de Chaguarpamba, Residente de obra en la ejecución de la obra civil para la remodelación de la Unidad Especializada de la Función Judicial de Cañar.

Análisis de la Información: Se acepta la convalidación.

Convalidación Solicitada: El Ingeniero Especialista Ambiental, Ing. Gonzalo Leonardo Medina Cueva, debe adjuntar actas o certificaciones que avalen los siguientes trabajos: Director Técnico y Consultor en Agua Potable y Alcantarillado en la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Azogues EMAPAL.

Análisis de la Información: Se acepta la convalidación.

Convalidación Solicitada: El Ingeniero Eléctrico, Ing. Jaime Adalberto Rosero Domínguez, debe especificar los montos de obra en los certificados presentados para justificar la experiencia específica.

Análisis de la Información: Se acepta la convalidación.

Convalidación Solicitada: El Ingeniero en Electrónica y Telecomunicaciones, Ing. Hernán Rodrigo Durazno Orellana, debe justificar la preparación académica de cuarto nivel, además justificar montos de experiencia en electrónica y telecomunicaciones.

Análisis de la Información: En lo correspondiente a electrónica y telecomunicaciones, los pliegos manifiestan que se contará con un ingeniero en electrónica y telecomunicaciones. INCA propone en su oferta un Ingeniero Eléctrico con especialidad de cuarto nivel en telecomunicaciones, sin embargo en la convalidación solicitada **no** avala la preparación académica en telecomunicaciones. Por tanto no cumple la convalidación solicitada.

Causal de rechazo: De acuerdo a los pliegos del proceso en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

- **PATRIMONIO**

Consorcio Adeplan –Greccat Fiscalización:

Convalidación Solicitada:

- a) Los socios integrantes del consorcio Adeplan – Greccat presentan las variaciones a los balances generales con corte al 31 de julio de 2015, los cuales deben ser avalados por la correspondiente declaración del impuesto a la renta presentada al SRI y/o los balances presentados al órgano de control respectivo oficial del país de origen.
- b) Además deberá presentar los anexos que sustenten las variaciones de la información financiera así como copias de la cédula de identidad y Licencia Profesional de la contadora del oferente

Análisis de la Información:

Los directivos del Consorcio presentaron en su oferta los balances con corte al 31/12/2014 y respaldados por su correspondiente declaración de impuesto a la renta presentado al SRI. Analizada esta información el Consorcio no cumple con el monto de patrimonio solicitado en los pliegos en el ítem 4.1.7 Patrimonio(Aplicable a personas jurídicas).Adicionalmente el oferente presentó un balance de variación financiera cortado al 31/07/2015, sin ninguna la documentación de respaldo solicitada en los pliegos. En función de lo cual en el informe de convalidación se solicitó que los cambios a la situación financiera con corte al 31/07/2015

deben ser avalados por la correspondiente declaración del impuesto a la renta presentado al SRI y/o los balances presentados al órgano de control respectivo oficial del país de origen.

Analizada la información solicitada para convalidación, el consorcio manifiesta: que la Ley de Régimen Tributario Interno es muy clara, que la presentación de Balances y declaración del Impuesto a la Renta se realiza anualmente terminado el ejercicio económico en el mes de abril del año siguiente, por tanto dichas variaciones se podrán corroborar en el mes de abril de 2016.

b.- Además deberán presentar los anexos que sustenten las variaciones de la información financiera; así como, copias de la cédula de identidad y licencia profesional de la contadora del oferente. Al respecto, tanto ADEPLAN como GRECCAT, presentan copias de las declaraciones del Impuesto al Valor Agregado presentadas al SRI por los meses de enero a junio de 2015, más no los anexos que justifiquen las variaciones de la situación financiera solicitados, lo que resulta insuficiente para validar dicha variación financiera.

Por lo expuesto, se concluye que el Consorcio no ha justificado conforme a los pliegos el requerimiento patrimonial; en tanto que los índices financieros de referencia los cumple en forma parcial. GRECCAT CIA. LTDA presenta copia de la cédula y licencia profesional de su contadora Dra. Paola Janneth Ortiz Vega. Por su parte ADEPLAN CIA. LTDA presenta copia de la cédula de identidad y licencia profesional de su contadora Dra. Sandra Silvana Gualán Cuenca.

Causal de rechazo: De acuerdo a los pliegos del proceso en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

INCA – Servicios y proyectos de Ingeniería civil S.A.:

Convalidación Solicitada: Presentar el formulario de la declaración de impuesto a la renta presentada al SRI y/o los balances presentados al órgano de control respectivo oficial del país de origen. Además deberá presentar copias de la cédula de identidad y Licencia Profesional del contador/a del oferente.

Análisis de la Información:

De conformidad a lo establecido en los pliegos, el patrimonio requerido es de \$ 237.061,15.

La oferente INCA Servicios y Proyectos de Ingeniería Civil, S. A. mediante información contenida en su Balance General con corte al 31/12/2014 Notariada y apostillada, más **no validada por el órgano de control respectivo**, justifica un patrimonio de 1.152.495,27 Euros, cifra que cumple el requerimiento patrimonial de los pliegos. Sin embargo cabe

recaltar que la información presentada en la etapa de convalidaciones difiere de la presentada en el balance general presentado en la oferta.

INFORMACIÓN FINANCIERA DE REFERENCIA

Análisis de los índices financieros:

Índice de Solvencia = Activo Corriente/Pasivo Corriente

$$= 224.296,18/22.388,35$$

$$= 10.0182 = 10.02 \text{ SÍ CUMPLE.}$$

Índice de Endeudamiento = Pasivo Total / Patrimonio

$$= 95.293,83/1.152.495,27$$

$$= 0,0826 = 0,08 \text{ SÍ CUMPLE}$$

Adicionalmente, presenta copia de la cédula de identidad, certificado de votación y licencia profesional de su contadora María Cristina Bucheli Tapia.

Causal de rechazo: De acuerdo a los pliegos del proceso en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

Las convalidaciones presentadas por el Consorcio ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN y por la empresa INCA, no justifican los parámetros estipulados en los pliegos que fueron objeto de solicitud de convalidación a través de **ACTA Nº 005-CPI-ML-CAF-REG-02-2015**. Por lo cual al no cumplir con los requisitos mínimos el oferente Consorcio ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN y empresa INCA no son habilitados para la etapa de calificación de la oferta técnica.



3.-CALIFICACION DE LAS OFERTAS METODOLOGIA CUMPLE/ NO CUMPLE

Con estos antecedentes y como resultado del análisis realizado por la Comisión Técnica, se obtienen los siguientes resultados:

a) INTEGRIDAD DE LA OFERTA

No	PROVEEDOR	I. FORMULARIO DE LA OFERTA									II. FORMULARIO DE COMPROMISO DE PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO Y HOJA DE VIDA	III. FORMULARIO DE COMPROMISO DE ASOCIACIÓN O CONSORCIO	
		1.1 PRESENTACIÓN Y COMPROMISO	1.2 DATOS GENERALES DEL OFERENTE	1.3 IDENTIFICACIÓN DE SOCIOS	1.4 SITUACIÓN FINANCIERA	1.5 OFERTA ECONÓMICA	1.6 METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA	1.7 EXPERIENCIA MÍNIMA DEL PERSONAL CLAVE	1.8 PERSONAL TÉCNICO CLAVE	1.9 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS, INSTRUMENTOS Y EQUIPOS	2.1 COMPROMISO DEL PERSONAL ASIGNADO AL PROYECTO	2.2 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL TÉCNICO	
1	CONSORCIO ADEPLAN GRECCAT FISCALIZACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

El oferente cumple con la presentación de los formularios.

b) METODOLOGÍA CUMPLE NO CUMPLE (INTEGRIDAD DE LA OFERTA, REQUISITOS MÍNIMOS).

A continuación se procede a verificar el cumplimiento de todos y cada uno de los parámetros solicitados en los pliegos de contratación en la sección IV EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, numerales de 4.1.1 al 4.1.7.

EXPERIENCIA GENERAL DEL OFERENTE

No.	PROVEEDOR	MONTO JUSTIFICADO OBRAS CIVILES	FISCALIZACIÓN DE OBRAS	MONTO DE FISCALIZACIÓN		DOCUMENTO JUSTIFICATIVO	CUMPLE	NO CUMPLE
				EUROS	DÓLARES			
1	CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	1.607.692,08	Estudios complementarios para Relleno sanitario en el cantón Esmeraldas		213.026,86	Acta Recepción Definitiva		
			Estudios y diseños para el velódromo de Zamora Chinchipe		429.449,38	Acta Recepción Definitiva	X	
			Manejo integral de residuos sólidos en Quevedo		170.000,00	Acta Recepción Definitiva		
			Dirección de las obras de urbanización de los sectores 1A, 1B del Port de Badalona	709.710,00	795.215,88	Certificado		
2	INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A	4.039.148,49	Dirección de obras vía del corredor Nalón		1.433.744,52	Certificado		
			Consultoría obras clave provincia de Badajoz		1.010.818,72	Certificado	X	
			Consultoría obra vial polígono de Bayas Miranda		1.594.585,25	Certificado		
3	IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA LTDA.	2.091.566,60	Estudios y diseños del tramo Latacunga Apagua		996.781,70	Acta Recepción Definitiva		
			Estudios definitivos de los caminos vecinales Ducur Gualleturo		322.953,78	Certificado	X	
			Estudios definitivos vía a Los Zorros		247.502,22	Acta Recepción Unica		
			Estudios y diseños definitivos del corredor estatal E40 tramo Durán Boliche		524.328,90	Acta Recepción Definitiva		

PRESUPUESTO REFERENCIAL:	2.370.611,45
PARAMETRO: ≥ 60% P. Referencial	1.422.366,87

1 euro = 1,12 dólares



EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE

No.	PROVEEDOR	OBRAS SIMILARES	MONTO JUSTIFICADO OBRAS	OBRA	MONTO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRA		DOCUMENTO JUSTIFICATIVO	CUMPLE	NO CUMPLE
					EUROS	DÓLARES			
1	CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	a) Agua Potable	\$ 4.967.172,18	Urbanización Ciutat Vella Fase 1	308.840,74	346.049,88	Certificado		
				Mercado Santa Caterina	500.022,96	560.265,72	Certificado		
				Ronda Norte de Granollers	87.362,29	97.887,70	Certificado	X	
				Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	1.768.424,64	1.981.484,44	Certificado		
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	625.421,24	700.771,99	Certificado		
				Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	412.502,95	462.201,31	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	730.500,45	818.511,14	Certificado		
				Urbanización Ciutat Vella Fase 1	615.046,08	689.146,84	Certificado		
				Mercado Santa Caterina	995.779,11	1.115.750,58	Certificado		
				Ronda Norte de Granollers	173.979,11	194.940,11	Certificado		
				Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	3.521.759,93	3.948.060,44	Certificado	X	
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	1.245.505,62	1.395.564,14	Certificado		
		b) Alcantarillado Sanitario y Pluvial	\$ 9.891.958,41	Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	821.485,93	920.458,55	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	1.454.767,38	1.630.037,76	Certificado		
				Urbanización Ciutat Vella Fase 1	1.039.314,84	1.164.531,49	Certificado		
				Mercado Santa Caterina	1.682.683,68	1.885.413,41	Certificado		
				Ronda Norte de Granollers	293.992,72	329.412,96	Certificado		
				Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	5.951.125,30	6.668.116,87	Certificado	X	
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	2.104.675,58	2.358.246,89	Certificado		
				Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	1.388.160,23	1.555.405,77	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	2.458.289,49	2.754.464,21	Certificado		
				Urbanización Ciutat Vella Fase 1	363.022,34	406.759,27	Certificado		
				Mercado Santa Caterina	587.744,68	658.556,16	Certificado		
				Ronda Norte de Granollers	102.688,73	115.060,67	Certificado		
		d) Redes subterráneas de telefonía y fibra óptica	\$ 5.838.589,95	Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	2.078.668,90	2.329.106,92	Certificado	X	
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	735.142,25	823.712,19	Certificado		
				Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	484.870,56	543.287,77	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	858.656,08	962.106,96	Certificado		
				Urbanización Ciutat Vella Fase 1	1.348.500,20	1.510.967,51	Certificado		
				Mercado Santa Caterina	2.183.264,59	2.446.304,31	Certificado		
				Ronda Norte de Granollers	381.452,50	427.409,89	Certificado		
				Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	7.721.523,25	8.651.812,37	Certificado	X	
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	2.730.794,70	3.059.800,84	Certificado		
				Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	1.801.123,47	2.018.122,83	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	3.189.605,08	3.573.888,70	Certificado		
		e) Redes subterráneas de energía eléctrica	\$ 21.688.306,44	Urbanización sector 1A, 1B12, Port Badallona	7.721.523,25	8.651.812,37	Certificado		
				Urbanización sector 1A, polígono A, Port Badallona	2.730.794,70	3.059.800,84	Certificado		
				Urbanización sector 1B, polígono A, Port Badallona	1.801.123,47	2.018.122,83	Certificado		
				Urbanización sector 2, Port Badallona	3.189.605,08	3.573.888,70	Certificado		

INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.	a) Agua Potable	\$ 6.794.356,28	Urbanización Oviedo Asturias España	Plan parcial de ordenación del sector 9 Asturias España	886.803,79	993.645,92	Certificado	X	
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	1.077.215,53	1.206.998,46	Certificado		
				Urbanización La Tenderina Asturias España	917.348,69	1.027.870,86	Certificado		
				Urbanización del BBITO La Lloral	938.096,16	1.051.117,98	Certificado		
				Urbanización Rayo Mercadín bajo	1.009.236,79	1.130.829,64	Certificado		
				Urbanización Oviedo Asturias España	1.235.089,80	1.383.893,42	Certificado		
	b) Alcantarillado Sanitario y Pluvial	\$ 13.330.734,86	Urbanización Oviedo Asturias España	Plan parcial de ordenación del sector 9 Asturias España	1.766.040,30	1.978.812,84	Certificado	X	
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	2.145.238,96	2.403.697,34	Certificado		
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	1.826.869,45	2.046.970,68	Certificado		
				Urbanización La Tenderina Asturias España	1.868.187,34	2.093.266,55	Certificado		
				Urbanización del BBITO La Lloral	2.009.861,55	2.252.009,67	Certificado		
				Urbanización Rayo Mercadín bajo	2.459.840,31	2.755.977,77	Certificado		
	c) Regeneración Urbana	\$ 22.864.455,01	Urbanización Oviedo Asturias España	Urbanización Oviedo Asturias España	2.984.283,52	3.343.829,99	Certificado	X	
				Plan parcial de ordenación del sector 9 Asturias España	3.625.059,55	4.061.806,72	Certificado		
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	3.087.073,59	3.459.004,22	Certificado		
				Urbanización La Tenderina Asturias España	3.156.893,24	3.537.235,74	Certificado		
				Urbanización del BBITO La Lloral	3.396.296,62	3.805.482,44	Certificado		
				Urbanización Rayo Mercadín bajo	4.156.340,05	4.657.095,90	Certificado		
	d) Redes subterráneas de telefonía y fibra óptica	\$ 7.986.326,80	Urbanización Oviedo Asturias España	Urbanización Oviedo Asturias España	1.042.380,56	1.167.966,57	Certificado	X	
				Plan parcial de ordenación del sector 9 Asturias España	1.266.197,26	1.418.748,70	Certificado		
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	1.078.284,11	1.208.195,78	Certificado		
				Urbanización La Tenderina Asturias España	1.102.671,42	1.235.521,27	Certificado		
				Urbanización del BBITO La Lloral	1.186.292,64	1.329.217,18	Certificado		
				Urbanización Rayo Mercadín bajo	1.451.768,25	1.626.677,29	Certificado		
	e) Redes subterráneas de energía eléctrica	\$ 29.666.392,83	Urbanización Oviedo Asturias España	Urbanización Oviedo Asturias España	3.872.076,86	4.338.584,68	Certificado	X	
				Plan parcial de ordenación del sector 9 Asturias España	4.703.477,10	5.270.152,02	Certificado		
				Urbanización Plan parcial Mercadín Asturias España	4.005.445,91	4.488.022,04	Certificado		
				Urbanización La Tenderina Asturias España	4.096.036,18	4.589.526,62	Certificado		
				Urbanización del BBITO La Lloral	4.406.659,58	4.937.573,93	Certificado		
				Urbanización Rayo Mercadín bajo	5.392.808,03	6.042.533,54	Certificado		

3	IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA.	a) Agua Potable	\$ 69.319.631,03	Rehabilitación para la Universidad de Yachay	418.674,23	Certificado	X	
		b) Alcantarillado Sanitario y Pluvial		Rehabilitación para la Universidad de Yachay	833.775,82	Certificado	X	
		c) Regeneración Urbana		Rehabilitación para la Universidad de Yachay	1.408.927,89	Certificado	X	
				Ampliación de la carretera puente Jambell Latacunga Ambato	50.593.477,78	Acta Recepción Definitiva		
				Rehabilitación y mantenimiento de la carretera Latacunga La Maná	13.744.581,52	Acta Recepción - Liquidación		
		d) Redes subterráneas de telefonía y fibra óptica		Rehabilitación para la Universidad de Yachay	492.124,50	Certificado	X	
		e) Redes subterráneas de energía eléctrica		Rehabilitación para la Universidad de Yachay	1.828.069,30	Certificado	X	

1 euro = 1.12048 dólares

vigente al 1 de septiembre de 2015

EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO

No.	PROVEEDOR	PERSONAL TÉCNICO	NOMBRE	MONTO DE OBRA EXIGIDO	CUMPLE	NO CUMPLE
1	CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	SUPERINTENDENTE	Victor Hugo Guevara Valencia	1.185.305,73	X	
		DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	Jorge Arturo Díaz Cabrera	1.185.305,73		X
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Walter Fabián Herrera León	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Pablo Anibal Quifonez	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Jorge Luis Palacios Riofrio	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	John Espinosa Rodríguez	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN HIDRÁULICA	Holger Benavidez	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SANITARIA	Fernando Jaramillo Idrobo	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Galo Costa Muñoz	948.244,58	X	
		ARQUITECTO	Xaver Medrano Pico	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA AMBIENTAL	Mauricio Manolo Abarca Román	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	Galo Paúl Guerrero Villalta	948.244,58	X	
		INGENIERO ELÉCTRICO	Antonio Rene Vega Palacios	948.244,58	X	
		INGENIERO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES	Miguel Ángel Cuenca Apolo	948.244,58	X	
2	INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.	SUPERINTENDENTE	José Ángel Blanco Blanco	1.185.305,73	X	
		DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	Antonio Blanco Suárez	1.185.305,73	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	María Isabel Blanco Alba	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Franklin Roberto Maíta Palacios	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Geovanny Fidel Arizaga Ortega	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Mario Heriberto Álvarez Méndez	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN HIDRÁULICA	Jaime Patricio Vargas Delgado	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SANITARIA	Stalin Mauricio Arias Morales	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Julio Vicente Aldaz	948.244,58	X	
		ARQUITECTO	Angel Gerardo Galarraaga Brito	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA AMBIENTAL	Gonzalo Leonardo Medina Cueva	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	Oswaldo Jose Mora Aguirre	948.244,58	X	
		INGENIERO ELÉCTRICO	Jaime Adalberto Rosero Domínguez	948.244,58	X	
		INGENIERO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES	Hernan Rodrigo Durazno Orellana	948.244,58		X
3	IRIGOVEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA.	SUPERINTENDENTE	Pedro Guillermo Irigoyen Naranjo	1.185.305,73	X	
		DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	Marco Alejandro Irigoyen Naranjo	1.185.305,73	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Paul Armando Chicaiza Salgado	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Alvaro Esteban Zambrano Brandt	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Aparicio Eduardo Sandoval Ortega	948.244,58	X	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Edwin Omar Logacho Ayo	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN HIDRÁULICA	Angel Polivio Cardenas Collaguazo	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SANITARIA	Washington Fernando Cordova Almeida	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Alejandro Roberto Irigoyen Samaniego	948.244,58	X	
		ARQUITECTO	Edwin Gonzalo Naranjo Salcedo	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA AMBIENTAL	Gabriela Irigoyen Pacheco	948.244,58	X	
		ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	Maria Esmeralda Irigoyen Naranjo	948.244,58	X	
		INGENIERO ELÉCTRICO	Victor Hugo Olalla Aguirre	948.244,58	X	
		INGENIERO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES	Paul Damián Proaño Cevallos	948.244,58	X	

Handwritten signature or mark.

EQUIPO

No.	PROVEEDOR	EQUIPO SOLICITADO	CANTIDAD	DOCUMENTO JUSTIFICATIVO	CUMPLE	NO CUMPLE
1	CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	Estación Total	2	Compromiso de compra	X	
		Camionetas	3	Compromiso de compra	X	
		Sistema GNSS de doble frecuencia para método de precisión RTK con GLONASS y GPS de precisión menor o igual a 1 m	1	Compromiso de compra	X	
		Densímetro nuclear	1	Compromiso de compra	X	
		Prensa hidráulica	1	Compromiso de compra	X	
		Megóhmetro para medir el aislamiento eléctrico en baja y media tensión	1	Compromiso de compra	X	
		Telurímetro para medir la resistividad de suelo	1	Compromiso de compra	X	
		Multímetro	1	Compromiso de compra	X	
		Indicador de tensión para 13.8 kV	1	Compromiso de compra	X	
		Galvanómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Luxómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Medidor de distancia laser, menor o igual a 100 metros	1	Compromiso de compra	X	
		Cámara termográfica para medir los puntos calientes de falla	1	Compromiso de compra	X	
		Equipo de prueba de potencial aplicado (HI-POT)	1	Compromiso de compra	X	
		Estación Total	2	Aquilada	X	
		Camionetas	3	Compromiso de alquiler -matriculas	X	
		Sistema GNSS de doble frecuencia para método de precisión RTK con GLONASS y GPS de precisión menor o igual a 1 m	1	Compromiso de compra	X	
2	INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A	Densímetro nuclear	1	Compromiso de compra	X	
		Prensa hidráulica	1	Compromiso de compra	X	
		Megóhmetro para medir el aislamiento eléctrico en baja y media tensión	1	Compromiso de compra	X	
		Telurímetro para medir la resistividad de suelo	1	Compromiso de compra	X	
		Multímetro	1	Compromiso de compra	X	
		Indicador de tensión para 13.8 kV	1	Compromiso de compra	X	
		Galvanómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Luxómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Medidor de distancia laser, menor o igual a 100 metros	1	Compromiso de compra	X	
		Cámara termográfica para medir los puntos calientes de falla	1	Compromiso de compra	X	
		Equipo de prueba de potencial aplicado (HI-POT)	1	Compromiso de compra	X	

No.	PROVEEDOR	EQUIPO SOLICITADO	CANTIDAD	DOCUMENTO JUSTIFICATIVO	CUMPLE	NO CUMPLE
3	IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA	Estación Total	2	Factura	X	
		Camionetas	3	Matriculas	X	
		precisión RTK con GLONASS y GPS de precisión menor o igual a 1 m	1	Compromiso de compra	X	
		Densímetro nuclear	1	Compromiso de alquiler	X	
		Prensa hidráulica	1	Factura	X	
		Megóhmetro para medir el aislamiento eléctrico en baja y media tensión	1	Compromiso de compra	X	
		Telurímetro para medir la resistividad de suelo	1	Compromiso de compra	X	
		Multímetro	1	Compromiso de compra	X	
		Indicador de tensión para 13.8 kV	1	Compromiso de compra	X	
		Galvanómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Luxómetro	1	Compromiso de compra	X	
		Medidor de distancia laser, menor o igual a 100 metros	1	Compromiso de compra	X	
		Cámara termográfica para medir los puntos calientes de falla	1	Compromiso de compra	X	
		Equipo de prueba de potencial aplicado (HI-POT)	1	Compromiso de compra	X	



METODOLOGIA Y CRONOGRAMA

OFERENTE	DESARROLLO DE OBJETIVOS, ACTIVIDADES, ACCIONES, PRODUCTOS Y METAS		DESCRIPCIÓN DEL ENFOQUE, ALCANCE Y METODOLOGÍA DE TRABAJO QUE REVELE EL CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DEL PROYECTO		ORGANIGRAMA FUNCIONAL DEL SERVICIO PROPUESTO		PROGRAMA DE ACTIVIDADES, ASIGNACIÓN DE PROFESIONALES Y TIEMPOS		CRONOGRAMA		OBSERVACIONES
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	X		X		X		X		X		
INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.	X		X		X		X		X		
IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA.	X		X		X		X		X		

Como conclusión de los cuadros se obtiene el siguiente resultado:

El oferente INCA Servicios y Proyectos de Ingeniería Civil S.A no cumple con el personal técnico solicitado en vista que en la etapa de convalidación no justifica el título de cuarto nivel del mencionado proponente incumpliendo lo solicitado en el numeral 4.1.2 Personal técnico clave, así como tampoco con la convalidación presentada justifica el patrimonio solicitado en los pliegos en el ítem 4.1.7 Patrimonio(Aplicable para personas jurídicas), por lo tanto se encuentra inmerso en el en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: literal a) si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

El oferente CONSORCIO ADEPLAN – GRECCAT FISCALIZACIÓN no cumple con el personal técnico solicitado en vista que en la etapa de convalidación no justifica la experiencia mínima solicitada del Director de Fiscalización incumpliendo lo solicitado en el numeral 4.1.2 Personal técnico Clave y el 4.1.4 Experiencia Mínima del Personal Técnico, así como tampoco con la convalidación presentada justifica el patrimonio solicitado en los pliegos en el ítem 4.1.7 Patrimonio(Aplicable para personas jurídicas), por lo tanto el oferente se encuentra inmerso en el en el ítem 1.10 Causas de rechazo de las ofertas: literal a) si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS

OFERENTE	PARÁMETRO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN	Integridad de la Oferta	X		
	Personal Técnico		X	
	Experiencia general mínima	X		
	Experiencia específica mínima	X		
	Experiencia mínima personal técnico clave	X		
	Plan de Trabajo	X		
	Equipo Disponible	X		
	Patrimonio (Aplica para personas jurídicas) *		X	
INCA - SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.	Integridad de la Oferta	X		
	Personal Técnico		X	
	Experiencia general mínima	X		
	Experiencia específica mínima	X		
	Experiencia mínima personal técnico clave	X		
	Plan de Trabajo	X		
	Equipo Disponible	X		
	Patrimonio (Aplica para personas jurídicas) *		X	
CONSULTORA	Integridad de la Oferta	X		

IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA.	Personal Técnico	X		
	Experiencia general mínima	X		
	Experiencia específica mínima	X		
	Experiencia mínima personal técnico clave	X		
	Plan de Trabajo	X		
	Equipo Disponible	X		
	Patrimonio (Aplica para personas jurídicas) *	X		

A cada una de las ofertas además se les evaluó su situación financiera, información que dentro del presente procedimiento constituye únicamente información de referencia.

Causal de rechazo: De acuerdo a los pliegos del proceso al no cumplir con requisitos mínimos solicitados en los pliegos de contratación, los oferentes INCA SERVICIOS Y PROYECTOS DE INGENIERÍA CIVIL S.A Y EL CONSORCIO ADEPLAN - GRECCAT FISCALIZACIÓN e encuentran inmersos en el ítem 1.10 de los pliegos Causas de rechazo de las ofertas: si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones generales y condiciones particulares que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios de este pliego, y como consecuencia y en vista a lo establecido en los pliegos, en vista que los mencionados oferentes no cumplen íntegramente los parámetros mínimos no pasan a la de evaluación de ofertas con puntaje y en esta etapa son descalificadas.

Por cual en vista que únicamente la empresa IRIGOYEN Y ASOCIADOS CIA. LTDA. supera las etapas de INTEGRIDAD DE LA OFERTA y CUMPLE/ NO CUMPLE, la Comisión Técnica inicia el análisis exhaustivo de dicha oferta para determinar las calificaciones correspondientes a cada parámetro definido en los pliegos de este concurso público internacional.

4. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR PUNTAJE

EVALUACIÓN POR PUNTAJE

Una vez que se ha verificado que la única oferta que supera la etapas de integridad y cumplimiento de los requisitos mínimos, es la empresa Irigoyen, se procede a realizar la Calificación de la oferta por puntaje, de lo cual se obtiene los siguientes resultados:

EXPERIENCIA GENERAL DEL OFERENTE

No.	PROVEEDOR	MONTO JUSTIFICADO OBRAS CIVILES	FISCALIZACIÓN DE OBRAS	MONTO DE FISCALIZACIÓN		DOCUMENTO JUSTIFICATIVO	PUNTAJE TOTAL OFERENTE
1	IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA. LTDA.	2.091.566,60	Estudios y diseños del tramo Latacunga Apagua	EUROS	DÓLARES	Acta Recepción Definitiva	20,00
			Estudios definitivos de los caminos vecinales Ducur Gualleturo		996.781,70	Certificado	
			Estudios definitivos vía a Los Zorros		322.953,78	Acta Recepción Única	
			Estudios y diseños definitivos del corredor estatal E40 tramo Durán Boliche		247.502,22	Acta Recepción Definitiva	
					524.328,90		

PRESUPUESTO REFERENCIAL:	2.370.611,45
PARAMETRO: $\geq 80\%$ P. Referencial	1.896.489,16

1 euro = 1.12 dólares

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE

No.	PROVEEDOR	OBRAS SIMILARES	MONTO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRA SOLICITADO	MONTO JUSTIFICADO OBRAS	OBRA	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL OFERENTE			PUNTAJE POR COMPONENTE	PUNTAJE TOTAL OFERENTE
						MONTO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRA		DOCUMENTO JUSTIFICATIVO		
						EUROS	DÓLARES			
1	IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA. LTDA	a) Agua Potable	\$ 2.212.411,41	\$ 418.674,23	Rehabilitación para la Universidad de Yachay		418.674,23	Certificado	0,40	6,97
		b) Alcantarillado Sanitario y Pluvial	\$ 4.405.943,84	\$ 833.775,82	Rehabilitación para la Universidad de Yachay		833.775,82	Certificado	0,10	
		c) Regeneración Urbana	\$ 7.445.235,29	\$ 65.746.987,19	Rehabilitación para la Universidad de Yachay		1.408.927,89	Certificado	5,00	
					Ampliación de la carretera puente Jambeli Latacunga		50.593.477,78	Acta Recepción Definitiva		
					Rehabilitación y mantenimiento de la carretera Latacunga La Maná		13.744.581,52	Acta Recepción - Liquidación		
					Rehabilitación para la Universidad de Yachay		492.124,50	Certificado		
d) Redes subterráneas de telefonía y fibra óptica	\$ 2.600.546,66	\$ 492.124,50	Rehabilitación para la Universidad de Yachay				Certificado	0,40		
e) Redes subterráneas de	\$ 9.660.115,44	\$ 1.828.069,30	Rehabilitación para la Universidad de Yachay				1.828.069,30	Certificado		

1 euro = 1.12 dólares

vigente al 1 de septiembre de 2015

EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO

No.	PROVEEDOR	PERSONAL TÉCNICO	NOMBRE	PARTE ACADÉMICA					EXPERIENCIA PROFESIONAL			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE TOTAL OFERENTE
				Diplomado (1,5 puntos)	Especialista (2,0 puntos)	Maestría (2,5 puntos)	Doctorado (3,0 puntos)	Cursos	MONTO MÍNIMO SOLICITADO POR PROYECTO	PROYECTOS SOLICITADOS	PUNTAJE POR EXPERIENCIA			
1	IRIGOYEN & ASOCIADOS C/A. LTDA	SUPERINTENDENTE	Pedro Guillermo Irigoyen Naranjo					0,40	10 000 000,00	6,00	15,00	15,40	2,64	25,86
		DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	Marco Alejandro Irigoyen Naranjo					0,60	5 000 000,00	6,00	10,00	10,60	1,21	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Paul Armando Chicaiza Salgado					1,20	592 652,85	Sumatoria	30,00	31,20	0,89	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Álvaro Esteban Zambrano Brandt						592 652,85	Sumatoria	30,00	30,00	0,86	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Aparicio Eduardo Sandoval Ortega					1,20	592 652,85	Sumatoria	30,00	31,20	0,89	
		AYUDANTE DE FISCALIZACIÓN	Edwin Omar Logacho Ayo					0,80	592 652,85	Sumatoria	30,00	30,80	0,88	
		ESPECIALISTA EN HIDRÁULICA	Angel Polivo Cardenas Collaguazo		2,00			0,40	711 183,44	Sumatoria	30,00	32,40	1,85	
		ESPECIALISTA EN SANITARIA	Washington Fernando Cordova Almeida						711 183,44	Sumatoria	30,00	30,00	1,71	
		ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Alejandro Roberto Irigoyen Samaniego			2,50		0,60	592 652,85	Sumatoria	30,00	33,10	3,78	
		ARQUITECTO	Edwin Gonzalo Naranjo Salcedo						592 652,85	Sumatoria	30,00	30,00	3,43	
		ESPECIALISTA AMBIENTAL	Gabriela Irigoyen Pacheco						200 000,00	6,00	30,00	30,00	1,29	
		ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	Maria Esperanza Irigoyen Naranjo					0,20	200 000,00	6,00	30,00	30,20	1,29	
		INGENIERO ELÉCTRICO	Víctor Hugo Olalla Aguirre						592 652,85	Sumatoria	30,00	30,00	2,57	
		INGENIERO EN ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES	Paul Damian Proaño						592 652,85	Sumatoria	30,00	30,00	2,57	

METODOLOGIA Y CRONOGRAMA

OFERENTE	DESARROLLO DE OBJETIVOS, ACTIVIDADES, ACCIONES, PRODUCTOS Y METAS	DESCRIPCIÓN DEL ENFOQUE, ALCANCE Y METODOLOGÍA DE TRABAJO QUE REVELE EL CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DEL PROYECTO	ORGANIGRAMA FUNCIONAL DEL SERVICIO PROPUESTO	PROGRAMA DE ACTIVIDADES, ASIGNACIÓN DE PROFESIONALES Y TIEMPOS (CRONOGRAMA)	PUNTAJE TOTAL
	5 PUNTOS	5 PUNTOS	5 PUNTOS	5 PUNTOS	20 PUNTOS
IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA. LTDA.	4,00	4,00	5,00	3,00	16,00

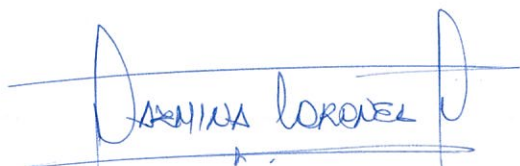
Cuadro resumen de calificación:

OFERENTE	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO CLAVE	PLAN DE TRABAJO	PUNTAJE TOTAL	TOTAL=(SUBTOT AL*80)/1 00	CALIFICADO
	20 PUNTOS	25 PUNTOS	35 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS		
IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA. LTDA.	20,00	6,97	25,86	16,00	68,83	55,06	NO

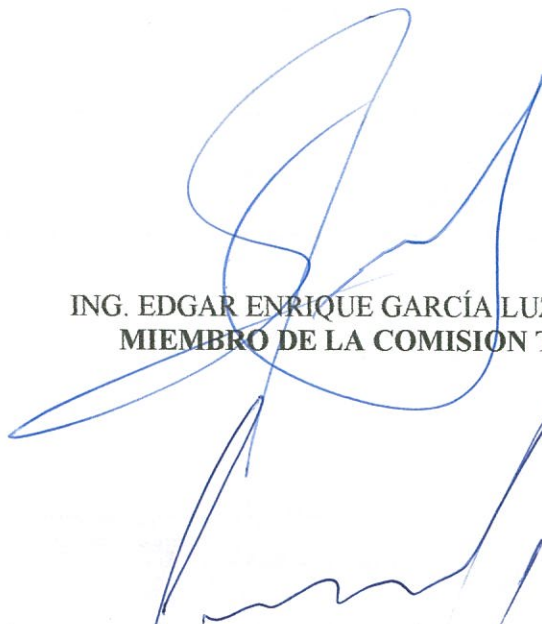
En base a lo anterior y de conformidad a lo establecido en pliegos, el puntaje total obtenido por el oferente IRIGOYEN & ASOCIADOS CIA. LTDA. no cumple con el valor de setenta puntos determinado en los pliegos por lo que no está habilitado para continuar en el proceso.

Por tanto de acuerdo a lo establecido en el Artículo 33 literal b) de la LOSNCP, al no existir ofertas habilitadas para que continúen en el presente proceso, la Comisión Técnica recomienda declarar Desierto el proceso CPI-ML-CAF-REG-02-2015 para la contratación de la ***"FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CASCO URBANO CENTRAL DE LA CIUDAD DE LOJA"***, y realizar los trámites pertinentes para el lanzamiento de un nuevo proceso.

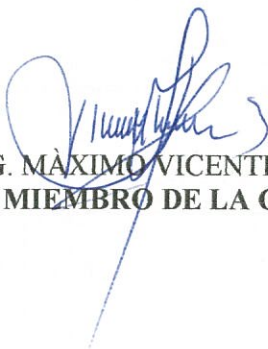
Siendo las diecisiete horas con treinta y cinco minutos, sin más puntos a tratar, la Comisión declara concluida la reunión y para constancia y fe de lo actuado, suscriben el presente instrumento en original y copia.



ING. ALBA JAZMINA CORONEL ORBE
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN TÉCNICA



ING. EDGAR ENRIQUE GARCÍA LUZURIAGA
MIEMBRO DE LA COMISION TECNICA



ING. MÁXIMO VICENTE TORRES BUSTAMANTE
MIEMBRO DE LA COMISION TECNICA

SR. JOSÉ ALEKSANDR GUAMANZARA ARÉVALO
SECRETARIO DE LA COMISIÓN

Visto Bueno



Dr. José Bolívar Castillo
ALCALDE DE LOJA